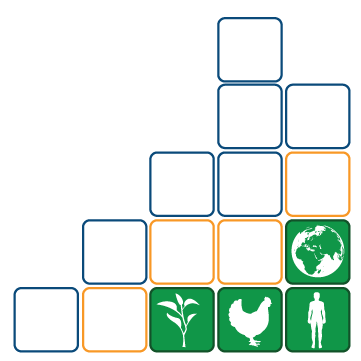




**Intervalo de campo 2  
Cartões de pontuação dos produtos**



**Cartão de pontuação - Relatório de síntese semanal de vigilância**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do participante:** |  |  | **Data:** |  |
| **Nome do avaliador:** |  |  |

***Instruções****: O objetivo deste cartão de pontuação é ajudar os mentores a fornecer aos participantes um feedback útil e estruturado. Os mentores devem ler as diretrizes do Relatório Sumário de Vigilância Semanal e, em seguida, preencher o quadro de pontuação. Os participantes podem receber este cartão de pontuação com antecedência e utilizá-lo como guia*

\*Estado: 0=Em falta; 1=Incompleto e/ou incorreto; 2=Completo e correto

| **Elemento do Relatório Sumário de Vigilância Semanal** | **Estado\*** | **Comentários** |
| --- | --- | --- |
| **Seção 1. Resumo** | | |
| Pelo menos dois destaques relevantes |  |  |
| **Seção 2. Atualidade e exaustividade** | | |
| Todos os meios de comunicação enumerados |  |  |
| Avaliação semanal da pontualidade (O, A, NE) para cada estabelecimento |  |  |
| Avaliação cumulativa da atualidade (%) calculada para cada estabelecimento |  |  |
| Código de cores adequado aplicado a todas as células |  |  |
| Pelo menos um comentário relevante |  |  |
| **Seção 3: Relatórios de doenças** | | |
| Todas as doenças de declaração obrigatória |  |  |
| Coluna "Semana atual-# Casos" preenchida |  |  |
| Coluna "Semana atual-# Óbitos" |  |  |
| Coluna "Semana atual " |  |  |
| Coluna "Acumulado até a data-#Casos" preenchida |  |  |
| Coluna " Acumulado até a data-#Óbitos" preenchida |  |  |
| Coluna " Acumulado até a data-CFR" preenchida |  |  |
| Não são cumpridos requisitos de comunicação |  |  |
| Comentários |  |  |
| **Seção 4. Tendências das doenças** | | |
| Foram produzidos pelo menos dois números |  |  |
| As doenças selecionadas são relevantes a nível local e apresentam dados atualizados (pelo menos 12 semanas) |  |  |
| Os números são apresentados de forma adequada e clara |  |  |
| Os números incluem títulos descritivos |  |  |
| As figuras incluem rótulos descritivos dos eixos x e y |  |  |
| Os comentários são fornecidos e ajudam a descrever  os dados |  |  |
| **Ação** | | |
| Relatório compartilhado com os meios de comunicação |  |  |
| Relatório compartilhado com outros setores |  |  |
| Estabelecimentos com elevados níveis de relatórios em falta/atrasados/errados contactados |  |  |
|  | | |
| **Comentários adicionais** | | |
|  | | |

**Cartão de pontuação da análise de problemas de qualidade da vigilância**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do participante:** |  |  | **Data:** |  |
| **Nome do avaliador:** |  |  |

***Instruções***: *O objetivo deste quadro de pontuação é ajudar os mentores a fornecer aos participantes um feedback útil e estruturado. Os mentores devem ler as orientações para a Análise de Problemas de Qualidade de Vigilância e, em seguida, preencher o quadro de pontuação. Os participantes podem receber este quadro de pontuação com antecedência e usá-lo como um guia*

**\*Estado**: 0=Em falta; 1=Incompleto e/ou incorreto; 2=Completo e correto

| **Elemento de análise de problemas de qualidade da vigilância** | **Estado\*** | **Comentários** |
| --- | --- | --- |
| **Diagrama de Espinha de peixe (ou equivalente)** | | |
| O número e o tipo de causas indicam uma discussão exaustiva do problema |  |  |
| Causas agrupadas de forma significativa |  |  |
| Todas as causas atribuídas T, P ou N |  |  |
| **Ficha de trabalho de análise de problemas** | | |
| Equipe composta por pessoas adequadas |  |  |
| Problema de qualidade da vigilância significativa |  |  |
| Causa crítica ponderada |  |  |
| As recomendações de melhoria estão diretamente relacionadas com o problema de qualidade |  |  |
| As recomendações de melhoria são exequíveis |  |  |
| As recomendações de melhoria são susceptíveis de  melhorar a vigilância |  |  |
| **Comentários adicionais** | | |
|  | | |

**Ficha de avaliação da investigação de casos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do participante:** |  |  | **Data:** |  |
| **Nome do avaliador:** |  |  |

***Instruções****: O objetivo deste quadro de pontuação é ajudar os mentores a dar aos participantes um feedback útil e estruturado. Os mentores devem ler as orientações sobre a Investigação de Casos e, em seguida, preencher o quadro de pontuação. Os participantes podem receber este quadro de avaliação com antecedência e utilizá-lo como guia.*

\*Estado: 0=Em falta; 1=Incompleto e/ou incorreto; 2=Completo e correto

| **Elemento de investigação do caso** | **Estado\*** | **Comentários** |
| --- | --- | --- |
| Utilização de um formulário de inquérito adequado |  |  |
| Formulário de investigação do caso corretamente preenchido |  |  |
| Métodos adequados de coleta de dados |  |  |
| A investigação foi efetuada oportunamente |  |  |
| As barreiras linguísticas e culturais são levadas em consideração |  |  |
| Colaboração adequada com o laboratório |  |  |
| Colaboração adequada com outros setores |  |  |
| Feedback dado às partes interessadas |  |  |
| Acompanhamento adequado do doente |  |  |
| Rastreio correto dos contatos |  |  |
|  | | |
| **Comentários adicionais** | | |
|  | | |

**Quadro de avaliação da investigação de surtos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do participante:** |  |  | **Data:** |  |
| **Nome do avaliador:** |  |  |

***Instruções****: O objetivo deste quadro de pontuação é ajudar os mentores a dar aos participantes um feedback útil e estruturado. Os mentores devem ler as diretrizes para a Investigação de Surtos e depois preencher o formulário de avaliação. Os participantes podem receber este quadro de pontuação com antecedência e usá-lo como um guia.*

\*Estado: 0=Em falta; 1=Incompleto e/ou incorreto; 2=Completo e correto

| **Elemento de investigação de surtos** | **Estado\*** | **Comentários** |
| --- | --- | --- |
| **Introdução** | | |
| Descrição adequada do problema que levou à decisão de investigar |  |  |
| É fornecida uma breve descrição da doença (se conhecida) |  |  |
| O(s) objetivo(s) é(são) descrito(s) |  |  |
| **Métodos** | | |
| A definição do caso é adequada |  |  |
| O papel do participante na investigação do surto é descrito |  |  |
| Os métodos utilizados são adequados aos objetivos |  |  |
| Os métodos são descritos de forma adequada |  |  |
| **Resultados** | | |
| Existem dados descritivos (clínicos, epidemiológicos, ambientais ou laboratoriais) relacionados com o papel do participante |  |  |
| Inclui pelo menos um quadro ou figura |  |  |
| Os quadros e as figuras são claros e fáceis de interpretar |  |  |
| As tabelas e figuras seguem as melhores práticas |  |  |
| As medidas de incidência ou de síntese são adequadas e corretas (se aplicável) |  |  |
| **Conclusão** | | |
| As conclusões são lógicas e adequadas |  |  |
| Interpreta e contextualiza os resultados (em vez de os repetir) |  |  |
| Fornece recomendações específicas com base nos resultados |  |  |
| **Estrutura** | | |
| O relatório não é excessivamente longo (idealmente ~2 páginas) |  |  |
|  | | |
| **Comentários adicionais** | | |
|  | | |

**Cartão de pontuação da apresentação em PowerPoint**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nome do participante:** |  |  | **Data:** |  |
| **Nome do avaliador:** |  |  |

***Instruções****: O objetivo deste quadro de pontuação é ajudar os mentores a dar aos participantes um feedback útil e estruturado. Os mentores devem ler as orientações da apresentação em PowerPoint e, em seguida, preencher o quadro de pontuação. Os participantes podem receber este quadro de pontuação com antecedência e utilizá-lo como guia.*

\*Estado: 0=Em falta; 1=Incompleto e/ou incorreto; 2=Completo e correto

| **Elemento de apresentação do PowerPoint** | **Estado\*** | **Comentários** |
| --- | --- | --- |
| **Relatório de síntese da vigilância: Resumo de 12 semanas dos estabelecimentos que comunicaram os dados oportunamente** | | |
| A Tabela está bem feita |  |  |
| A interpretação é lógica |  |  |
| Foram registadas melhorias ao longo de 12 semanas |  |  |
| **Relatório de síntese de vigilância: Resumo das principais doenças de notificação obrigatória** | | |
| Os slides/bullets destacam os pontos-chave |  |  |
| A interpretação é lógica |  |  |
| **Relatório de síntese da vigilância: "Figura 1 e 2" (foco na doença)** | | |
| Os slides/figuras estão bem organizados |  |  |
| A interpretação é lógica |  |  |
| **Relatório de síntese do controle: Principais recomendações de ação** | | |
| As recomendações são adaptadas, lógicas e têm potencial de impacto |  |  |
| **Análise do problema** | | |
| O slide/resumo está bem feito |  |  |
| Os próximos passos/recomendações têm impacto |  |  |
| **Investigação de casos ou investigação de surtos** | | |
| Os slides/resumos estão bem feitos |  |  |
| A interpretação é lógica |  |  |
| O trabalho/envolvimento do participante teve impacto |  |  |
| **Apresentação** | | |
| Falou claramente e com bom ritmo |  |  |
| Manteve um bom contato visual |  |  |
| Permaneceu no período de tempo previsto |  |  |
| Respondeu a perguntas com conhecimento de causa, profissionalismo e confiança |  |  |
|  | | |
| **Comentários adicionais** | | |
|  | | |